

ÍNDICE

	Pág.
PRÓLOGO	15
AGRADECIMIENTOS	21
INTRODUCCIÓN	25
CAPÍTULO I. PELIGROSIDAD Y DERECHO PENAL. ESTADO DE LA CUESTIÓN	41
I. INTRODUCCIÓN.....	41
II. ¿A QUÉ EFECTOS ES RELEVANTE LA PELIGROSIDAD CRIMINAL?.....	43
1. La regulación española de la materia	45
1.1. Multitud de usos.....	45
1.2. Medidas de seguridad	45
1.3. Suspensión de la pena	48
1.4. Agravación por reincidencia	54
1.5. ¿Determinación de la pena concreta?	65
1.6. Prisión provisional.....	71
1.7. Prisión permanente revisable.....	76
2. ¿Castigo de la peligrosidad?	81
2.1. La postura de Dimock	82
2.2. La postura de Morse	83
2.3. La postura de Husak.....	84
2.4. Precisiones a las tres posturas descritas.....	86
2.5. La discusión en España: la postura de Pastor Muñoz	87
2.6. Robinson: la imposibilidad de castigar el futuro.....	88
2.7. Breve excursus: el delito de autoadoctrinamiento.....	90
III. SOBRE EL CONCEPTO DE PELIGROSIDAD CRIMINAL.....	92
1. Peligrosidad criminal <i>vs.</i> peligrosidad social.....	92
2. Concepto «único» de peligrosidad criminal	94

Índice

	Pág.
3. Peligrosidad <i>vs.</i> riesgo.....	96
IV. MÉTODOS DE PREDICCIÓN DE LA PELIGROSIDAD CRIMINAL.....	97
1. Introducción.....	97
2. Método clínico <i>vs.</i> método actuarial.....	101
3. Peligrosidad y enfermedad mental	112
4. Breve excursio sobre neurociencia y predicción.....	115
V. CONCLUSIONES PARCIALES	118
CAPÍTULO II. PELIGROSIDAD Y DERECHO PENAL. PERSPECTIVA CRÍTICA.....	121
I. INTRODUCCIÓN.....	121
II. LA CARGA NORMATIVA DEL CONCEPTO DE PELIGRO.....	122
III. LA IMPUTACIÓN DEL COSTE DEL DESCONOCIMIENTO....	129
IV. FIABILIDAD EMPÍRICA <i>VS.</i> LÍMITES NORMATIVOS.....	131
V. PROPUESTA CONCEPTUAL.....	143
VI. ORIENTACIÓN DE LOS PRÓXIMOS CAPÍTULOS	160
VII. CONCLUSIONES PARCIALES	160
CAPÍTULO III. EL PROCESO DE ATRIBUCIÓN DE LA IMPUTABILIDAD.....	163
I. DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	163
1. Fundamento material de la culpabilidad.....	163
2. Desarrollo histórico del concepto «culpabilidad».....	164
3. Presupuesto/Elemento de la culpabilidad	165
4. Teoría de normas/Doctrina de la imputación	169
5. Debate sobre el libre albedrío	174
II. ¿QUÉ SIGNIFICA SER IMPUTABLE?	185
1. Proceso de comparación.....	189
2. Objeto de referencia.....	191
3. Propiedad comparada.....	192
4. Instrumento de medición.....	195
III. LO FÁCTICO Y LO NORMATIVO EN LA IMPUTABILIDAD... ..	197
IV. LA IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD EN COMUNIDADES SIMPLES: LA «IMPUTABILIDAD ANIMAL»	203
1. Inimputabilidad por «menor edad»	206
2. Inimputabilidad por «diferencias esenciales»	207
3. Inimputabilidad por «anomalías psíquicas»	208
4. Breves conclusiones parciales	210

	Pág.
V. LAS CAUSAS DE INIMPUTABILIDAD COMO SELECCIÓN DE LA DIFERENCIA	211
VI. EXCURSO: EL ELEMENTO TEMPORAL DEL JUICIO DE IMPUTABILIDAD.....	219
VII. CONCLUSIONES PARCIALES	230
CAPÍTULO IV. EL SIGNIFICADO DE LA INIMPUTABILIDAD.....	231
I. INTRODUCCIÓN.....	231
II. CUESTIÓN PRELIMINAR: PSIQUIATRÍA Y DERECHO PENAL.....	232
III. CUÁNTO INDIVIDUALIZAR	240
1. Límites funcionales a la individualización.....	241
2. Límites axiológicos a la individualización	246
2.1. Planteamiento.....	246
2.2. El ejemplo del castigo del excluido social	248
2.3. Individualizar es diferenciar	262
IV. EL INIMPUTABLE COMO «ANORMAL».....	266
V. ¿EXISTE EL IMPUTABLE PELIGROSO?	282
VI. DISTINTAS FORMAS DE EXCLUSIÓN.....	299
VII. BREVE APUNTE SOBRE EL FUNDAMENTO MATERIAL DE LA CULPABILIDAD.....	302
VIII. CONSECUENCIAS DEL CONCEPTO DE IMPUTABILIDAD AQUÍ DEFENDIDO PARA LOS SUJETOS PELIGROSOS	310
IX. CONCLUSIONES PARCIALES	311
CAPÍTULO V. ORIGEN Y CONCEPTO DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD	313
I. INTRODUCCIÓN.....	313
II. JUSTIFICACIÓN DE LA PERSPECTIVA ABORDADA: ¿DERECHO COMPARADO?.....	316
III. EL ORIGEN DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD	318
IV. EL PAPEL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO-PENAL ESPAÑOL.....	327
V. EL DEBATE SOBRE LAS GARANTÍAS QUE DEBEN ACOMPAÑAR A LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD.....	330
VI. PRESUPUESTOS LEGALES DE LA IMPOSICIÓN DE MEDIDAS DE SEGURIDAD: EL PROBLEMA DEL FUNDAMENTO... ..	333
VII. EL PRESUPUESTO DEL DELITO PREVIO.....	338
VIII. LA NECESIDAD DE UNA FUNDAMENTACIÓN ÉTICA DE LAS MEDIDAS MÁS ALLÁ DE LA UTILIDAD.....	346
IX. CONCLUSIONES PARCIALES	352

	Pág.
CAPÍTULO VI. PERSPECTIVA CRÍTICA DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD PARA SUJETOS RESPONSABLES	353
I. INTRODUCCIÓN	353
II. RAZONES DE UNA DISTINCIÓN	354
1. ¿Por qué distinguir?	355
2. ¿Cómo distinguir?	361
3. ¿A qué precio distinguir?	366
4. La construcción de instituciones jurídicas atenta a sus consecuencias	369
5. Alguna posible objeción	378
III. SOBRE LA LEGITIMIDAD DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD PARA IMPUTABLES	383
1. Principio del interés preponderante	392
2. Pérdida de inmunidad	395
3. ¿El paralelismo de la cuarentena?	404
IV. PROBLEMAS DE UNA DISTINCIÓN: LOS EJEMPLOS PARALELOS DE LA <i>SICHERUNGSVERWAHRUNG</i> Y DEL <i>CIVIL COMMITMENT</i>	411
1. La custodia de seguridad alemana	413
2. Los internamientos civiles de delincuentes peligrosos en Estados Unidos	424
3. Problemas comunes	430
V. LA LIBERTAD VIGILADA EN ESPAÑA	432
VI. EL PROBLEMA DEL DESTINATARIO DE LA SANCIÓN	439
VII. ESPECIAL CONSIDERACIÓN A LA PROHIBICIÓN DE INCURRIR EN <i>BIS IN IDEM</i> : DE NUEVO, EL PROBLEMA DEL FUNDAMENTO	450
VIII. LA FUNCIÓN PREVENTIVA DEL DERECHO PENAL: DISTINTAS VÍAS DE «ACUMULACIÓN»	464
IX. EL AUTÉNTICO PROBLEMA: LA NECESIDAD DE UNA DOGMÁTICA DE LAS CONSECUENCIAS JURÍDICAS ORIENTADA A LAS GARANTÍAS	478
X. CONCLUSIONES PARCIALES	481
CONCLUSIONES	483
BIBLIOGRAFÍA	491