

ÍNDICE

	<u>Pág.</u>
INTRODUCCIÓN	23
I. LA IMPORTANCIA DEL LÍMITE DEL TENOR LITERAL	24
1. Funciones del límite del tenor literal	24
1.1. Delimitación entre interpretación y creación judicial del de- recho	24
1.2. El límite de la interpretación conforme a la Constitución.....	26
1.3. Prohibición de analogía y principio de legalidad	26
1.4. El valor de la argumentación semántica.....	27
2. Importancia constitucional del límite del tenor literal	28
3. El límite del tenor literal en el derecho ordinario	29
4. El límite del tenor literal y la metodología jurídica europea	32
5. El límite del tenor literal en la teoría del derecho angloamericana.	34
5.1. Interpretación y cobertura de lagunas jurídicas	34
a) Metodología del derecho estadounidense	35
b) Metodología del derecho inglesa	37
5.2. La doctrina de la nulidad por vaguedad (<i>Void-for-Vague- ness-Doctrine</i>)	38
5.3. Objetividad y determinación de la ley	39
II. FILOSOFÍA DEL LENGUAJE Y CRÍTICA LINGÜÍSTICA	40
III. LA RELACIÓN ENTRE FILOSOFÍA DEL LENGUAJE Y TEORÍA DEL DERECHO	41

	Pág.
IV. RACIONALIDAD Y OBJETIVIDAD EN EL DERECHO	42
V. DELIMITACIÓN DEL TEMA.....	44
1. Concepto y admisibilidad de la creación judicial del derecho.....	44
2. Teoría de la interpretación general y especial	44
3. Investigaciones empíricas, normativas y analíticas	45
4. Los tipos de tesis del indeterminismo jurídico	45
VI. SOBRE LA TERMINOLOGÍA	46
VII. ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	47
CAPÍTULO I. EL DEBATE ACERCA DE LA TEORÍA DEL TENOR LITERAL EN LA METODOLOGÍA JURÍDICA	51
I. EL LÍMITE DEL TENOR LITERAL EN LA METODOLOGÍA HERMENÉUTICA.....	51
1. El límite del tenor literal en la teoría temprana de la interpretación.....	52
1.1. La teoría de la interpretación de Friedrich Carl von Savigny..	52
a) Antecedentes hasta 1800.....	53
b) <i>La Metodología 1802-1803</i>	54
c) El límite del tenor literal de Savigny en <i>Sistema</i>	55
1.2. Función del tenor literal en la teoría temprana subjetiva de la interpretación.....	58
a) La teoría de la expresión de Windscheid	58
b) La controversia en torno al uso de materiales legislativos.....	60
c) Resumen de la teoría temprana subjetiva de la interpretación	61
1.3. El límite del tenor literal en la teoría temprana objetiva de la interpretación.....	61
1.4. Resumen de la teoría temprana de la interpretación	62
2. La nueva hermenéutica según Gadamer	63
2.1. La ontología hermenéutica de Gadamer	63
a) Hermenéutica como metodología del entendimiento	63
b) Hermenéutica como teoría estructural del entendimiento	64
a') Sustancialización de la historia y aplicación.....	64
b') Ontologización del entendimiento y círculo hermenéutico	65

	Pág.
2.2. Recepción de la hermenéutica ontológica en la teoría del derecho..	66
<i>a)</i> Límite del tenor literal y precomprensiones	68
<i>a')</i> Condiciones ontológicas del entendimiento de textos normativos	68
<i>b')</i> Importancia para la aplicación del derecho en ge- neral	69
<i>c')</i> Importancia para el límite del tenor literal	70
<i>b)</i> Límite del tenor literal y tipología	73
<i>c)</i> Límite del tenor literal y analogicidad del lenguaje	74
2.3. Posición de la metodología hermenéutica actual	75
2.4. Resumen	78
II. EL LÍMITE DEL TENOR LITERAL EN LA METODOLOGÍA ANALÍTICA.....	79
1. Precisiones del límite del tenor literal por Koch, Rüßmann y Herberger	80
1.1. El concepto de significado según Koch y Rüßmann	80
1.2. Especificación y determinación del significado	81
1.3. Clasificación de las reglas de uso poco claras.....	83
<i>a)</i> Ambigüedad.....	83
<i>b)</i> Inconsistencia.....	84
<i>c)</i> Vaguedad	84
1.4. El límite del tenor literal según Koch, Rüßmann y Herberger.	84
2. La función del límite del tenor literal en la teoría de la argumen- tación jurídica según Alexy	86
2.1. El carácter discursivo de la interpretación	86
2.2. Fundamentos filosófico-lingüísticos.....	87
2.3. Características fundamentales de la teoría de la argumen- tación jurídica.....	88
<i>a)</i> Justificación interna y regla del uso de las palabras	88
<i>b)</i> Justificación externa y argumento semántico	89
3. Resumen de la teoría del límite del tenor literal en la metodología analítica	91
III. LA CRÍTICA A LA TEORÍA DEL LÍMITE DEL TENOR LITERAL .	92
1. Rehabilitación de la teoría subjetiva de la interpretación	92
1.1. Rainer Hegenbarth, hermenéutica jurídica y pragmática lin- güística	93

a)	La concepción del lenguaje de la metodología jurídica.....	93
b)	Crítica a la teoría objetiva de la interpretación	94
c)	Límite del tenor literal y teoría subjetiva de la interpretación	96
1.2.	Otto DEPENHEUER, el tenor literal como límite	97
a)	Alternatividad entre las funciones de objeto y límite del tenor literal	97
b)	Deficiencia en la capacidad de delimitación del tenor literal	98
c)	Ineficacia práctica del límite del tenor literal	99
d)	Déficit de fundamentación	99
e)	Consecuencias inaceptables	99
f)	Defensa de una teoría subjetiva de la interpretación	100
1.3.	Manfred Herbert, teoría del derecho como crítica lingüística	100
a)	Argumentos contra el límite del tenor literal	100
b)	Argumentos contra el modelo de los tres candidatos	101
c)	Defensa de una teoría subjetiva de la interpretación.....	102
1.4.	Resumen de la rehabilitación de la teoría subjetiva de la interpretación.....	102
2.	El desafío deconstructivista de la teoría estructurante del derecho.	104
2.1.	Tesis fundamentales de la teoría estructurante del derecho....	104
2.2.	Crítica a la nueva hermenéutica	105
2.3.	Crítica a la teoría de la fundamentación de Koch y Rüßmann	106
a)	Crítica a la semántica lógica de Frege y Carnap.....	106
b)	Crítica a la teoría convencional del significado de Wittgenstein	108
c)	Crítica a la precisión del límite del tenor literal mediante el modelo de los tres candidatos.....	108
2.4.	Crítica a la teoría de la argumentación jurídica de Alexy	110
a)	Lenguaje normativo y verdad de las afirmaciones de interpretación	110
b)	Crítica a la función del argumento semántico.....	112
2.5.	Crítica a la rehabilitación de la teoría subjetiva de la interpretación	113
2.6.	Teoría estructurante del derecho y límite del tenor literal.....	114
a)	Límite del tenor literal como resultado de la concretización de normas	114
b)	Efectos vinculantes de la cultura jurídica	114

c)	El límite del tenor literal como límite del programa normativo	117
d)	Función del límite del programa normativo	117
2.7.	Resumen de la teoría estructurante del derecho	118
IV.	RESULTADO DEL PRIMER CAPÍTULO	119
1.	El estado de la investigación	119
1.1.	La posición hermenéutica	120
a)	Precomprensiones y tipología	120
b)	Argumentos a favor de la posición hermenéutica	120
a')	Argumento de la hermenéutica ontológica	120
b')	Argumento de la analogicidad	121
c')	Argumento de la corrección procedimental	121
d')	Argumento de necesidad normativa	121
1.2.	La posición analítica	121
a)	Especificación y determinación del significado	121
b)	Argumentos a favor de la posición analítica	122
a')	Argumento del caso claro	122
b')	Argumento de la especificación empírica del significado	122
c')	Argumento de la posibilidad de corrección	123
1.3.	La posición de la nueva teoría subjetiva de la interpretación.	123
a)	Sujeción a la intención del legislador histórico	123
b)	Argumento de la desambiguación lingüística	123
1.4.	La posición de la teoría estructurante del derecho	123
a)	Concretización de normas y límite del programa normativo	123
b)	Argumentos a favor de la teoría estructurante del derecho	124
a')	Argumento de la indeterminación del texto normativo	124
b')	Argumento de la cultura jurídica	124
1.5.	Argumentos contra el límite del tenor literal	124
a)	Argumento de la alternatividad de la función de objeto y la función delimitadora	124
b)	Argumento de la ineficacia práctica	125
c)	Argumento del fracaso necesario	125
d)	Argumento de la falta de necesidad normativa	125
e)	Argumento de la inversión	125

<i>f)</i> El argumento del juego del lenguaje	126
<i>a')</i> Argumento de la apertura	126
<i>b')</i> Argumento de la configuración	126
<i>c')</i> Argumento de la dependencia del contexto	126
<i>d')</i> Argumento de la circularidad	126
<i>g)</i> Argumento de la imposibilidad de aclaración del significado.....	127
<i>a')</i> Argumento del objetivismo	127
<i>b')</i> Argumento de la semántica de características	127
<i>c')</i> Argumento de la incorrecta recepción de los actos de habla	127
<i>d')</i> Argumento de la sujeción excesiva	128
<i>e')</i> Argumento de la imposibilidad de la determinación empírica del significado	128
2. Crítica.....	128
2.1. Metodología analítica contra metodología postpositivista....	128
2.2. Crítica a la teoría estructurante	130
<i>a)</i> El concepto de norma	131
<i>b)</i> Circularidad	131
<i>c)</i> Caso de la regla y caso de excepción	132
<i>d)</i> Sujeción a la opinión dominante.....	133
<i>e)</i> Inconsistencia.....	134
<i>f)</i> Observaciones finales	136
2.3. Controversias	137
CAPÍTULO II. NORMATIVIDAD Y OBJETIVIDAD DEL SIGNIFICADO LINGÜÍSTICO.....	143
I. INTRODUCCIÓN.....	143
1. Escepticismo del significado y tesis de la indeterminación	143
2. El problema del significado desde la filosofía del lenguaje	145
3. Las teorías del significado desde la filosofía del lenguaje	146
3.1. Categorización.....	147
<i>a)</i> Referencia, idea y comportamiento	147
<i>b)</i> Realismo y antirrealismo	148
<i>c)</i> Funciones del lenguaje.....	149
3.2. Importancia para el límite del tenor literal	150
4. Una teoría integradora del significado	150
II. LA NORMATIVIDAD DEL SIGNIFICADO LINGÜÍSTICO.....	151
1. El concepto de normatividad semántica	152

1.1.	La tesis general de la normatividad.....	152
1.2.	Las tres condiciones para las teorías normativas	153
	<i>a)</i> La condición de la superveniencia antirreduccionista ...	154
	<i>b)</i> La condición de la internalidad.....	154
	<i>c)</i> Las condiciones de posibilidad de los errores semánticos	155
1.3.	Cuatro estrategias para la fundamentación de la normatividad semántica	156
	<i>a)</i> Normatividad y verdad	156
	<i>b)</i> Normatividad y relación interna	159
	<i>c)</i> Normatividad y racionalidad.....	160
	<i>d)</i> Normatividad y regularidad	161
	<i>a')</i> Normatividad semántica de acuerdo con el modelo de las reglas	161
	<i>b')</i> Objeción de la prioridad analítica del individualismo	162
	<i>c')</i> Objeción de la incoherencia de prescriptividad y constitutividad	164
1.4.	Normatividad y tesis de la conexión	170
2.	Normatividad lingüística según Robert Brandom.....	170
2.1.	Pragmática normativa.....	173
	<i>a)</i> Base antropológica y normatividad implícita	173
	<i>b)</i> Actitudes normativas y sanciones.....	175
	<i>c)</i> Resultados: el establecimiento de normas mediante la práctica social.....	177
2.2.	Semántica inferencial	178
	<i>a)</i> La prioridad pragmática del significado proposicional..	178
	<i>b)</i> Significado e inferencias materiales	179
	<i>c)</i> Resultados: principio de la significación normativa de los sistemas conceptuales.....	181
2.3.	La interconexión entre la pragmática normativa y la semántica inferencial en un modelo de práctica discursiva	182
	<i>a)</i> Compromisos y habilitaciones como estatus deónticos.	183
	<i>b)</i> Tres tipos y tres dimensiones de la estructura inferencial.....	185
	<i>c)</i> El modelo de contabilización deóntica del tanteo.....	187
	<i>d)</i> Significado proposicional en la práctica discursiva	190
2.4.	Teoría del significado de las expresiones suboracionales	191
	<i>a)</i> Subsunción.....	191

b)	Anáfora	195
c)	Resultado sobre la teoría del significado de expresiones suboracionales.....	197
3.	Objeciones contra la teoría de la normatividad.....	198
3.1.	La teoría del seguimiento de reglas de KRIPKE	199
a)	Paradoja escéptica de KRIPKE	199
b)	La solución escéptica de KRIPKE	202
c)	Crítica.....	203
a')	Normatividad y acuerdo	204
b')	Naturalismo, reduccionismo y regreso.....	205
3.2.	La objeción del holismo semántico.....	209
a)	La posición del holismo semántico.....	209
b)	Dos dogmas del empirismo de W. V. O. Quine	210
c)	Crítica.....	214
a')	Las cadenas centrales de argumentación.....	215
b')	Reversibilidad y estatus de las leyes lógicas.....	216
c')	El argumento de Dummett de la posibilidad de comunicación.....	223
d')	Estándares canónicos en el holismo moderado	224
3.3.	La objeción de la imposibilidad de la analiticidad.....	225
a)	Analiticidad, aprioricidad, modalidad	226
b)	Palabra y objeto de W. V. O. Quine	227
c)	Crítica.....	231
a')	Relatividad y normatividad	233
b')	La relatividad triádica de la analiticidad	234
c')	Analiticidad OLOL.....	237
4.	Resultado de la normatividad del significado lingüístico	238
III.	LA OBJETIVIDAD DEL SIGNIFICADO LINGÜÍSTICO	239
1.	El concepto de objetividad.....	240
2.	Objetividad como referencia.....	241
2.1.	Referencia e inferencia.....	242
2.2.	El análisis de Frege de elección de objetos	244
2.3.	Referencia y atribuciones <i>de re</i>	246
2.4.	Brecha doxástica y objetividad	248
2.5.	Referencia y anáfora interpersonal.....	250
3.	Objetividad como intersubjetividad.....	251
3.1.	El carácter social perspectivístico del contenido conceptual .	252
3.2.	La paradoja de la objetividad relativa	253

4.	Objeciones contra la teoría de la objetividad	255
4.1.	La objeción de Quine sobre la indeterminación de la referencia	256
4.2.	La objeción del papel especial de los términos teóricos	257
4.3.	La objeción de Wright sobre la imposibilidad de una teoría convencional de la objetividad	258
	a) Actitudes subjetivas y estatus objetivos	258
	b) La posibilidad de errores comunes	260
4.4.	La objeción de la incompatibilidad	261
4.5.	La objeción de la inexistencia de un mundo objetivo	262
5.	Resultado de la objetividad del significado lingüístico.....	265
IV.	RESULTADO DEL SEGUNDO CAPÍTULO	266
1.	Las tres dimensiones del significado lingüístico.....	266
2.	El problema de la universalidad.....	267
3.	Posibilidad y función del discurso analítico-lingüístico	268
CAPÍTULO III. NORMATIVIDAD SEMÁNTICA EN EL DERECHO.		269
I.	RESPUESTA A LAS TRES CUESTIONES CENTRALES	269
1.	Casos claros y casos inciertos	270
1.1.	La relevancia de la distinción entre casos claros y casos inciertos para la teoría del derecho.....	270
1.2.	El concepto del caso claro	271
	a) Claridad semántica y claridad jurídica.....	271
	b) Claridad constitutiva y claridad epistémica	272
1.3.	Claridad semántica según el modelo de contabilización deóntica del tanteo.....	272
	a) Claridad semántica en la primera dimensión inferencial.....	273
	b) Claridad semántica en la segunda dimensión inferencial.....	274
	c) Claridad semántica en la tercera dimensión inferencial.	274
	d) Resultado	274
1.4.	La existencia de casos semánticamente claros	275
1.5.	Limitaciones en casos difíciles.....	277
1.6.	Resultados sobre la primera controversia	277
2.	Accesibilidad epistémica del significado de las normas	278
2.1.	Refutación de los argumentos críticos	279
2.2.	Confirmación del argumento de la accesibilidad epistémica .	281

a)	Normatividad semántica y reglas del uso de las palabras	281
b)	Referencialidad semántica al objeto y la teoría del significado de Koch y Rüßmann.....	283
c)	Objeción de la cosificación del derecho.....	285
2.3.	Resultados sobre la segunda controversia.....	287
3.	La objetividad del significado de las normas	288
4.	Resultado de las tres controversias	289
II.	TEORÍA DEL LÍMITE DEL TENOR LITERAL	289
1.	La relación entre claridad semántica e incerteza semántica	289
2.	El límite del tenor literal en los casos de claridad semántico-constitutiva.....	291
2.1.	La función de la regla del uso de las palabras en la justificación interna.....	291
2.2.	Límites semánticos en la primera dimensión lingüística	293
a)	Los cuatro límites de las relaciones inferenciales.....	293
a')	Límite condicional del compromiso.....	293
b')	El límite condicional de la habilitación.....	297
c')	El límite consecuencial del compromiso.....	300
d')	El límite consecuencial de la habilitación.....	312
e')	Sistemas y función de los límites inferenciales.....	313
b)	Los límites inferenciales a nivel suboracional.....	319
2.3.	Los límites semánticos en la segunda dimensión lingüística....	320
2.4.	Los límites semánticos de la tercera dimensión lingüística ...	323
2.5.	El sistema de los límites semánticos	325
3.	El límite del tenor literal en los casos de incerteza semántico-constitutiva.....	327
3.1.	La clasificación de los casos semánticamente inciertos en la semántica inferencial.....	328
a)	El concepto de vaguedad	328
b)	El concepto de ambigüedad	334
c)	El concepto de inconsistencia	335
d)	El concepto de significado evaluativamente abierto.....	335
e)	Resultado de la clasificación de los casos inciertos	336
3.2.	Límites semánticos en caso de vaguedad.....	337
a)	La conexión entre el modelo de los tres candidatos y el modelo de las reglas que rigen el uso de las palabras....	337
a')	Consideraciones preliminares	337

<i>b)</i> El esquema de los límites positivos del tenor literal.....	339
<i>c)</i> El esquema de los límites negativos del tenor literal.....	341
<i>d)</i> Resumen.....	342
<i>b)</i> El sistema de los límites semánticos en el caso de la vaguedad.....	342
2.3. Los límites semánticos en el caso de la ambigüedad.....	343
2.4. Los límites semánticos en el caso de los conceptos con significado evaluativamente abierto.....	345
4. Los resultados de la teoría de los límites del tenor literal.....	346
III. LOS RESULTADOS DEL TERCER CAPÍTULO.....	347
1. Los resultados.....	347
2. La rehabilitación de la argumentación semántica en el derecho.....	350
3. La objetividad de las decisiones judiciales.....	352
BIBLIOGRAFÍA.....	357