

ÍNDICE

	Pág.
AGRADECIMIENTOS	11
ESTUDIO PRELIMINAR: DESNUDANDO DISCURSOS EN EL DERECHO COMPARADO	13
INTRODUCCIÓN	13
I. EL COMPARATISMO CRÍTICO DE GÜNTER FRANKENBERG	17
1. Trayectoria y conceptos clave	17
A) Teoría crítica, crítica, crítica al Derecho comparado y el Derecho comparado como crítica.....	18
B) Teoría <i>mainstream</i>	20
2. «Comparaciones críticas»	21
A) Viajes, distancias, diferencias	22
B) Ausencia de cuestionamiento sobre el problema teórico y metodo- lógico.....	23
C) Cenicienta y su complejo.....	24
D) El problema del control cognitivo	25
E) Legocentrismo.....	26
3. «Transferencia y Experimentalismo»	27
A) Constituciones, diseño y Derecho comparado.....	28
B) Metáfora del diseño y la arquitectura constitucional. El rol no ino- cente del <i>framer</i>	29
C) La transferencia y la reificación de los ítems jurídicos: la tesis IKEA.....	30

	Pág.
D) El enfoque anti- <i>mainstream</i> y los detalles raros.....	32
II. EL COMPARATISMO CRÍTICO DE MARIE-CLAIRE PONTTHOREAU.....	32
1. La trayectoria y obra intelectual de Marie-Claire Ponthoreau.....	33
A) Pensar el Derecho constitucional en plural: derecho(s) constitucio- nal(es) comparado(s)	34
B) La especificidad de comparar Derechos constitucionales	35
C) La comparación como interpretación	36
D) El criticismo de la crítica de Marie-Claire Ponthoreau	38
2. Cuestionamientos epistemológicos al Derecho comparado.....	41
3. Una crítica al discurso del Derecho global homogeneizante	42
III. CONCLUSIÓN	43
 COMPARACIONES CRÍTICAS: REPENSANDO EL DERECHO COM- PARADO	45
INTRODUCCIÓN.....	45
I. DISTANCIA Y DIFERENCIA	46
II. CENICIENTA EN EL CONTROL COGNITIVO	50
III. MAPA DE LAS METODOLOGÍAS COMPARATIVAS.....	60
1. Yuxtaposición-plus	63
2. Comparación funcionalista	68
IV. REIMAGINANDO LOS ESTUDIOS JURÍDICOS COMPARADOS.....	74
1. Del etnocentrismo a la autocrítica.....	75
2. Del legocentrismo a la crítica del Derecho	79
3. Una mirada no-legocéntrica a las decisiones sobre el aborto	82
4. De la verdad a la ambigüedad.....	87
V. CONCLUSIÓN	88
 EL DERECHO COMPARADO EN PROBLEMA(S): ENTRE PRAGMATIS- MO Y HERRAMIENTA EPISTEMOLÓGICA	91
INTRODUCCIÓN.....	91
I. PROBLEMAS DE INTERPRETACIÓN	95
1. Dar un sentido a la comparación.....	95
2. La pluralidad de objetos a comparar y el(los) contexto(s).....	97
II. PROBLEMAS DE JUSTIFICACIÓN	100
1. Tomar en serio los criterios de comparación.....	100
2. Pluralidad de aproximaciones	104

	Pág.
TRANSFERENCIA CONSTITUCIONAL Y EXPERIMENTALISMO.....	109
INTRODUCCIÓN.....	109
I. COMPARANDO TRANSFERENCIAS.....	110
1. Defendiendo la transferencia	110
2. Circunstancias iniciales de la transferencia	114
II. DE-CONTEXTUALIZACIÓN	116
1. Transferencia: ¿Tan solo otra narrativa de la Globalización?	119
III. RE-CONTEXTUALIZACIÓN	125
1. Bricolaje, riesgos y efectos colaterales	128
IV. DEFENDIENDO LA TRANSFERENCIA: RESISTIENDO LA GLOBALI- ZACIÓN	133
1. Dejando los canales de viento del liberalismo.....	133
V. IDENTIFICANDO «DETALLES RAROS».....	135
1. El derecho a tener y portar armas	145
VI. ÍTEMS CONSTITUCIONALES: LOCALES, REGIONALES, GLOBALES...	148
VII. MERCADERES DE LA TRANSFERENCIA.....	150
 GLOBAL CONSTITUTIONALISM, UN DISCURSO DOCTRINAL HOMOGE- NEIZADOR. EL APORTE DEL COMPARATISMO CRÍTICO	 153
INTRODUCCIÓN.....	153
I. LOS FUNDAMENTOS EMPÍRICOS DEL DISCURSO DE LA CONVER- GENCIA DE LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES	159
1. Los hechos constitutivos del constitucionalismo global	159
2. El discurso de la convergencia de los Derechos (constitucionales) eu- ropeos, abono para el discurso sobre el constitucionalismo global	162
II. LAS BASES METODOLÓGICAS DE LA TESIS DE LA CONVERGEN- CIA DE DERECHOS CONSTITUCIONALES.....	167
1. La macrocomparación constitucional	167
2. Los enfoques formales y cuantitativos de las constituciones y, en particu- lar, de los catálogos de derechos	169
III. EL COMPARATISMO CRÍTICO COMO CONTRAPESO AL CONSTITU- CIONALISMO GLOBAL	174
1. No exagerar el enfoque cultural del Derecho constitucional	174
2. Cuestionar el conformismo constitucional.....	177
 ÍNDICE ONOMÁSTICO	 183