

# ÍNDICE

	Pág.
<b>NOTA DE LOS TRADUCTORES .....</b>	13
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	15
<b>PARTE I</b> <b>CUESTIONES METODOLÓGICAS</b>	
<b>II. ¿PUEDE HABER UNA TEORÍA DEL DERECHO? .....</b>	31
1. ESENCIA Y CONCEPTO .....	32
2. ¿PUEDE EL DERECHO CAMBIAR SU NATURALEZA? .....	38
3. ¿TIENE EL DERECHO PROPIEDADES ESENCIALES?.....	40
4. ¿LOCAL O UNIVERSAL? .....	45
5. ¿PUEDE HABER DERECHO SIN EL CONCEPTO DE DERECHO? .....	49
6. SOBRE LA SUPUESTA IMPOSIBILIDAD DE COMPRENDER CULTURAS EXTRAÑAS.....	55
<b>III. DOS VISIONES DE LA NATURALEZA DE LA TEORÍA DEL DERECHO: UNA COMPARACIÓN <i>PARCIAL</i> .....</b>	61
1. LA FILOSOFÍA DEL LENGUAJE AL SERVICIO DE LA FILOSOFÍA JURÍDICA.....	63

	<u>Pág.</u>
2. ¿ES LA PREGUNTA SOBRE LA NATURALEZA DEL DERECHO UNA PREGUNTA SOBRE EL SIGNIFICADO DE DERECHO? .....	67
3. EL AGUIJÓN SEMÁNTICO .....	72
4. EXPLICACIONES BASADAS EN CRITERIOS Y EL RECHAZO DEL INDIVIDUALISMO.....	76
5. LA COMPLEJIDAD Y NO-TRANSPARENCIA DE LAS EXPLICACIONES BASADAS EN CRITERIOS .....	80
5.1. El alegato general a partir de la complejidad y la no-transparencia.....	80
5.2. Conceptos explicados mediante ejemplos.....	82
5.3. La significación ética de las disputas sobre las explicaciones basadas en criterios .....	82
5.4. La refutación del aguijón semántico sobre la base de la relativa independencia de los conceptos interrelacionados.....	84
6. EL DERECHO Y SU TEORÍA .....	89
7. CONCLUSIONES .....	98

## PARTE II

### DERECHO, AUTORIDAD Y MORALIDAD

<b>IV. SOBRE LA NATURALEZA DEL DERECHO .....</b>	<b>103</b>
1. AUTORIDAD Y COMUNIDAD .....	103
1.1. Lo universal y lo local en la filosofía del derecho.....	103
1.2. Consecuencias del carácter local .....	108
1.3. El derecho como la voz autoritativa de una comunidad política.....	111
1.4. Las visiones instrumentales y no-instrumentales del derecho.....	114
2. AUTORIDAD E INTERPRETACIÓN .....	118
2.1. El momento decisivo.....	119
2.2. Hecho y valor en el derecho.....	122
2.3. Continuidades jurídicas: el problema de la interpretación...	127
2.4. Interpretación re-creativa y la autonomía del derecho .....	131
2.5. Interpretación y poder .....	133
<b>V. EL PROBLEMA DE LA AUTORIDAD: DE NUEVO SOBRE LA CONCEPCIÓN DE LA AUTORIDAD COMO SERVICIO .....</b>	<b>137</b>
1. ALGUNAS OBSERVACIONES METODOLÓGICAS .....	138

	Pág.
2. LA CONCEPCIÓN DE LA AUTORIDAD COMO SERVICIO EN POCAS PALABRAS.....	145
3. REFINAMIENTOS Y ELABORACIONES.....	153
3.1. ¿Podemos estar sometidos a varias autoridades al mismo tiempo?.....	153
3.2. Reemplazo y actuar por las mejores razones .....	154
3.3. Razones en conflicto .....	156
3.4. Razón y cognoscibilidad.....	157
3.5. La clase más pequeña.....	159
3.6. Las cargas de la indagación y de la decisión .....	159
3.7. Respeto y otras razones.....	160
3.8. Razones preexistentes y concretización.....	162
3.9. Coordinación y metacoordinación .....	163
4. LA OBJECCIÓN DE LA CUALIFICACIÓN .....	164
5. CONSENTIMIENTO .....	169
6. IDENTIDADES COLECTIVAS.....	172
6.1. ¿Actúan las autoridades en nombre de la gente?: colectividades y acciones colectivas.....	173
6.2. ¿Se resuelve el problema moral cuando la acción de la autoridad es la nuestra?.....	174
6.3. ¿Deben las autoridades legítimas actuar también en nombre de colectividades? ¿Tiene ello importancia?.....	175
<b>VI. SOBRE LA MORAL Y LA NATURALEZA DEL DERECHO .....</b>	<b>177</b>
1. ACERCA DEL TEST DE LA CONEXIÓN NECESARIA .....	177
2. SOBRE LA OBLIGACIÓN NECESARIA DE OBEDECER.....	180
3. PROPIEDADES MORALES SISTÉMICAS DEL DERECHO....	186
4. CONCLUSIÓN.....	190
<b>VII. LA INCORPORACIÓN POR EL DERECHO .....</b>	<b>193</b>
1. INCLUSO LOS JUECES SON SERES HUMANOS .....	194
1.1. El ámbito de la moral.....	194
1.2. Sobre los puntos de vista.....	195
1.3. Los puntos de vista jurídico y moral.....	197
1.4. El derecho presupone la moral.....	200
2. LOS ROMPECABEZAS DE LA LLAMADA «INCORPORACIÓN».....	200
2.1. El rompecabezas .....	200
2.2. La exclusión antes que la inclusión.....	201

	<u>Pág.</u>
2.3. ¿Cuándo la incorporación no es incorporación?.....	204
2.4. La llamada incorporación como exclusión modulada.....	206
3. EL POSITIVISMO INCLUYENTE Y LOS LÍMITES DEL DERECHO.....	209
<b>VIII. RAZONANDO CON REGLAS.....</b>	<b>213</b>

### PARTE III INTERPRETACIÓN

<b>IX. ¿POR QUÉ INTERPRETAR? .....</b>	<b>231</b>
<b>X. INTERPRETACIÓN SIN RECUPERACIÓN .....</b>	<b>249</b>
1. NIVELES DE SIGNIFICADO.....	250
2. DE LA INTENCIÓN A LA EXPRESIÓN.....	251
3. LAS OBRAS DE ARTE COMO OBJETOS CULTURALES.....	255
4. SIGNIFICADO BÁSICO EN ARTE Y LITERATURA.....	259
5. LA INTERPRETACIÓN COMO DESCUBRIMIENTO .....	262
6. LA INTERPRETACIÓN INNOVADORA .....	265
7. LA INESTABILIDAD DE LA INTERPRETACIÓN.....	268
8. EL RECHAZO DE LA RECUPERACIÓN.....	270
<b>XI. LA INTENCIÓN EN LA INTERPRETACIÓN.....</b>	<b>273</b>
1. ALGUNAS CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA INTERPRETACIÓN .....	274
2. LA INTENCIÓN .....	280
2.1. El argumento simple para la tesis de la intención.....	280
2.2. La presuposición valorativa de la tesis de la intención de la autoridad .....	284
2.3. ¿Las intenciones de quién? ¿Qué intenciones?.....	286
3. INTERPRETACIÓN Y LEGITIMACIÓN .....	292
4. LÍMITES DE LA TESIS DE LA INTENCIÓN DE LA AUTORIDAD .....	295
4.1. Apoyando la coordinación .....	297
4.2. Descartando las intenciones adicionales.....	298
4.3. Normas antiguas.....	301
4.4. Conclusiones .....	303

	Pág.
<b>XII. INTERPRETACIÓN: PLURALISMO E INNOVACIÓN .....</b>	305
1. ALGUNAS CARACTERÍSTICAS BÁSICAS.....	307
2. LOS PROBLEMAS DEL PLURALISMO Y LA INNOVACIÓN.	308
3. LOS OBJETOS DE LA INTERPRETACIÓN: LOS BIENES CULTURALES.....	311
4. EL ARGUMENTO DE LA INEVITABILIDAD RELATIVA.....	312
5. EL ARGUMENTO DE LA DEPENDENCIA SOCIAL .....	316
6. ¿POR QUÉ INTERPRETAR? .....	319
6.1. Las artes .....	321
6.2. Las relaciones personales.....	322
6.3. El derecho .....	323
7. EL PAPEL DE LA AUTORIDAD .....	324
8. LOS LÍMITES DE LA INTERPRETACIÓN.....	326
9. ¿CÓMO INTERPRETAR? .....	327
 <b>XIII. SOBRE LA AUTORIDAD E INTERPRETACIÓN DE LAS CONSTITUCIONES: ALGUNAS IDEAS PRELIMINARES .....</b>	 329
1. ¿QUÉ CLASE DE CONSTITUCIÓN? .....	329
2. LA AUTORIDAD DE LAS CONSTITUCIONES .....	335
2.1. La autoridad de la constitución y la autoridad de sus autores.....	335
2.1.1. La naturaleza de la autoridad de los creadores de una constitución originaria.....	336
2.1.2. El argumento derivado de la regla de reconocimiento .....	339
2.1.3. El argumento del consentimiento.....	340
2.1.4. La mano muerta del pasado .....	344
2.2. Principio y práctica en la justificación .....	349
2.2.1. Dificultades referentes a hechos y normas.....	349
2.2.2. Legitimidad a través de la práctica .....	353
2.2.3. Estabilidad y continuidad.....	355
3. INTERPRETAR CONSTITUCIONES.....	358
3.1. Interpretar la constitución: sobre la naturaleza de las doctrinas interpretativas.....	358
3.2. Fidelidad e innovación .....	362
3.3. Consideraciones del mérito moral de la constitución y del papel institucional .....	365

	<u>Pág.</u>
3.4. Consideraciones jurídicas y morales: el derecho y su autonomía.....	369
3.5. Coda: ¿pero es la misma constitución?.....	374

## APÉNDICE

<b>XIV. POSTEMA SOBRE LA AUTONOMÍA DEL DERECHO Y RAZONES PRÁCTICAS PÚBLICAS: UN COMENTARIO CRÍTICO.....</b>	<b>379</b>
1. LA TESIS DE LA AUTONOMÍA.....	380
1.1. La idea central.....	380
1.1.1. La aspiración última del derecho .....	380
1.1.2. La tarea definitoria del derecho .....	381
1.1.3. La autonomía del razonamiento jurídico .....	382
1.2. Las tres tesis .....	386
1.3. Conclusiones intermedias .....	388
2. EL ARGUMENTO DE LA COOPERACIÓN (EL «ARGUMENTO GENÉRICO») .....	388
2.1. El argumento .....	388
2.2. Volviendo a la metodología.....	390
2.3. El argumento en detalle.....	391
2.3.1. Reemplazo y motivación.....	391
2.3.2. Fuentes e identificación .....	392
3. POSTEMA SOBRE LA TESIS DE LAS FUENTES.....	394
4. POSTEMA SOBRE LA TESIS DEL REEMPLAZO .....	397
4.1. Localizando la objeción .....	397
4.2. La primera objeción .....	397
4.3. La segunda objeción.....	399
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>403</b>
<b>RECONOCIMIENTOS.....</b>	<b>407</b>
<b>ÍNDICE ANALÍTICO .....</b>	<b>409</b>