

# ÍNDICE

	Pág.
<b>PREFACIO A LA TRADUCCIÓN EN ESPAÑOL</b> , <i>por R. A. Duff y Stuart P. Green</i> .....	13
<b>INTRODUCCIÓN: EN BUSCA DE LOS FUNDAMENTOS</b> , <i>por R. A. Duff y Stuart P. Green</i> .....	23
I. DERECHO PENAL Y TEORÍA POLÍTICA .....	38
II. LA SUSTANCIA DEL DERECHO PENAL.....	39
III. PROCESO Y CASTIGO .....	42
IV. ATRAVESANDO FRONTERAS Y HACIA EL FUTURO.....	42
<b>EL DERECHO PENAL COMO DERECHO PÚBLICO</b> , <i>por Malcolm Thornburn</i> .....	45
I. INTRODUCCIÓN.....	45
II. EL ASCENSO DEL MORALISMO JURÍDICO .....	49
1. La falsa promesa de Hart.....	49
2. El renacer moralista.....	50
3. Moralismo jurídico e ilícitos penales .....	54
4. Moralismo jurídico y justificación penal.....	55
III. DERECHO PENAL Y COMPETENCIA.....	57
1. El estado de necesidad: la causa de justificación paradigmática...	57
2. Las justificaciones privadas y el poder público .....	61
IV. LA MORALIDAD POLÍTICA DEL DERECHO PENAL.....	63
1. La justificación del poder del Estado .....	63
2. Derecho público y Teoría política .....	68
V. CONCLUSIÓN .....	70

	Pág.
<b>EL REPUBLICANISMO Y LOS FUNDAMENTOS DEL DERECHO PENAL</b> , <i>por Richard Dagger</i> .....	71
I. EL REPUBLICANISMO CONSIDERADO BREVEMENTE .....	72
II. EL DELITO COMO ASUNTO DE INTERÉS PÚBLICO .....	76
III. EL ESTADO DE NATURALEZA, EL MODELO DE «AUTOAYUDA», Y EL POTENCIAL DEL DERECHO .....	80
IV. EL DERECHO PENAL COMO UNA PRÁCTICA REPUBLICANA .....	89
V. CONCLUSIÓN .....	95
<b>TEORÍA POLÍTICA Y DERECHO PENAL</b> , <i>por Matt Matravers</i> .....	99
I. INTRODUCCIÓN .....	99
II. EL DERECHO PENAL EN UN ESTADO LIBERAL.....	100
1. Preámbulo metodológico.....	100
2. Contractualismo y Derecho penal .....	103
III. CONTRACTUALISMO Y (DES)VENTAJAS NATURALES .....	105
1. Responsabilidad y (des)ventajas naturales.....	111
IV. «COMPARTIR MUTUAMENTE EL DESTINO DE OTROS» EN LA JUSTICIA RETRIBUTIVA .....	113
V. CONSIDERACIONES FINALES .....	116
<b>LOS FUNDAMENTOS DE LA PENA ESTATAL EN LAS DEMOCRACIAS LIBERALES MODERNAS: HACIA UNA GENEALOGÍA DEL DERECHO PENAL ESTADOUNIDENSE</b> , <i>por Markus D. Dubber</i> .....	117
I. FILOSÓFICA, HISTÓRICA Y GENEALÓGICA .....	118
II. LA CIENCIA DEL DERECHO PENAL Y LA LEGITIMIDAD POLÍTICA .....	123
III. FUNDAMENTOS GENEALÓGICOS DEL DERECHO PENAL ESTADOUNIDENSE .....	127
IV. CONCLUSIÓN .....	143
<b>RESPONSABILIDAD POR EL DERECHO PENAL</b> , <i>por Alice Ristroph</i> . .....	145
I. LA TEORÍA POLÍTICA Y EL DERECHO PENAL.....	148
II. RESPONSABILIDAD PENAL: ¿INDIVIDUAL, COLECTIVA O AMBAS? .....	151
III. JUSTIFICACIÓN, RESPONSABILIDAD Y VIOLENCIA BUROCRÁTICA.....	162

	Pág.
<b>RESPONSABILIDAD, CIUDADANÍA Y DERECHO PENAL, por</b> <i>R. A. Duff</i> .....	167
I. RESPONDER POR EL DELITO .....	169
II. DERECHO PENAL Y COMUNIDAD CÍVICA.....	174
III. CIUDADANOS Y NO-CIUDADANOS.....	186
IV. CONCLUSIÓN .....	196
 <b>LA INTENCIÓN COMO MARCADOR DE LA CULPABILIDAD MO-</b> <b>RAL Y LA PUNIBILIDAD JURÍDICA, por Michael S. Moore</b> .....	197
I. LOS ROLES DE LA INTENCIÓN AL VALORAR LA RESPON-	
SABILIDAD EN EL DERECHO Y LA MORAL.....	197
II. RESPONSABILIDAD, CULPABILIDAD E INTENCIONES .....	199
III. CONCEPTOS ORDINARIOS Y JURÍDICOS DE INTENCIÓN...	203
IV. SUPOSICIONES SOBRE LA NATURALEZA DE LA INTEN-	
CIÓN EN LA VALORACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD .....	208
V. LAS SUPOSICIONES SOBRE EL CONTENIDO DE LA INTEN-	
CIÓN EN LA VALORACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD .....	216
VI. CONCLUSIÓN .....	226
 <b>ILÍCITO Y MOTIVACIÓN, por Victor Tadros</b> .....	227
I. ¿PRIORIDAD DE LOS HECHOS? .....	228
II. MEDIOS Y MOTIVACIONES .....	233
III. ¿HAY MEJORES EXPLICACIONES? .....	237
IV. DE QUÉ MANERA LAS INTENCIONES SON RELEVANTES	
PARA LA PERMISIBILIDAD.....	243
V. CONCLUSIONES: MOTIVACIÓN E ILÍCITO PENAL.....	247
 <b>LA TOPOGRAFÍA DE LAS NORMAS MORALES Y PENALES, por</b> <i>Kenneth W. Simons</i> .....	253
I. INTRODUCCIÓN .....	253
II. GENERALIDAD, PARTICULARIDAD E INCONMENSURABI-	
LIDAD .....	255
1. El problema de la generalidad/particularidad .....	255
2. Normas morales, normas penales e inconmensurabilidad.....	260
3. Moral política y normas penales .....	269
4. Implicaciones para la redacción de los Códigos Penales.....	271
III. CRITERIOS DESCRIPTIVOS Y EVALUATIVOS .....	273
IV. CONCLUSIÓN .....	280

	Pág.
<b>MÁS ALLÁ DE LA PARTE ESPECIAL, por Larry Alexander y Kimberly Kessler Ferzan .....</b>	281
I. EL ÚNICO CRITERIO PARA EL MERECEIMIENTO: ACTUAR CON INTERÉS INSUFICIENTE.....	281
II. UNA DEFENSA NORMATIVA DE LA REAGRUPACIÓN DE LOS DELITOS .....	284
1. Duff.....	284
2. Husak.....	287
3. ¿Entendemos la moral exactamente al revés? .....	291
III. DE UN CÓDIGO IDEALIZADO A UNO PRÁCTICO —LA IMPLEMENTACIÓN DE NUESTRA TEORÍA EN «EL MUNDO REAL»—.....	292
1. ¿Nuestros Códigos Penales vigentes contienen reglas? .....	293
2. Problemas conceptuales respecto de la «reagrupación» de los delitos.....	294
3. El problema de los retribucionistas con las reglas .....	298
3.1. La defensa de las reglas sobre los estándares .....	298
3.2. Problemas con las reglas .....	300
4. Delitos de peligro abstracto inevitables.....	304
4.1. Cómo reconocer las alternativas .....	304
4.2. La promulgación de delitos de peligro abstracto.....	306
IV. CONCLUSIÓN .....	309
 <b>PREVENCIÓN JUSTA: LAS JUSTIFICACIONES PREVENTIVAS Y LOS LÍMITES DEL DERECHO PENAL, por Andrew Ashworth y Lucia Zedner.....</b>	 311
I. EL PAPEL DEL ESTADO EN LA PREVENCIÓN DEL DAÑO... ..	311
II. EXAMEN DE LA FUNCIÓN PREVENTIVA DEL DERECHO PENAL.....	314
1. El paradigma del Derecho penal .....	314
2. Formas imperfectas de ejecución ( <i>Inchoate offences</i> ) .....	315
3. Delitos sustantivos definidos al modo de las formas imperfectas de ejecución .....	316
4. Delitos preparatorios.....	317
5. Delitos de posesión .....	319
6. Delitos de creación de un riesgo.....	321
III. EL DERECHO PENAL Y LAS ÓRDENES PREVENTIVAS CIVILES.....	327
IV. LAS JUSTIFICACIONES PREVENTIVAS Y LOS LÍMITES DEL DERECHO PENAL.....	337

	Pág.
<b>EL PROBLEMA ONTOLÓGICO DEL «RIESGO» Y LAS «PUENTAS EN PELIGRO» EN EL DERECHO PENAL, por Peter Westen .....</b>	341
I. INTRODUCCIÓN .....	341
II. LOS TÉRMINOS «RIESGO» Y «PELIGRO» .....	342
III. LA TAXONOMÍA DE LOS DELITOS DE «RIESGO» .....	343
1. La creación de riesgos independiente del agente .....	344
2. Tomar el riesgo como un estado mental culpable .....	348
3. Estatuto del riesgo creado de Robinson .....	349
IV. SABIDURÍA CONVENCIONAL SOBRE EL RIESGO .....	351
V. LA FALLA DEL SABER CONVENCIONAL EN RELACIÓN CON LOS DELITOS DE PELIGRO CONCRETO .....	355
VI. UNA COMPRENSIÓN ALTERNATIVA DEL RIESGO .....	362
VII. UN PROBLEMA EN RELACIÓN CON LOS RIESGOS ABSTRACTOS .....	365
VIII. CONCLUSIÓN .....	366
<b>LA INSIGNIFICANCIA COMO «EXIMIENTE» DE LA RESPONSABILIDAD PENAL, por Douglas Husak .....</b>	369
I. INTRODUCCIÓN .....	369
II. PROBLEMAS PRELIMINARES .....	370
III. EL ROL DE LA INSIGNIFICANCIA .....	375
IV. DELITOS Y EXIMIENTES .....	381
V. ¿QUÉ TIPO DE EXIMIENTE? .....	387
VI. CONSIDERACIONES NORMATIVAS .....	393
<b>MERECIMIENTO JUSTO EN SOCIEDADES INJUSTAS: UN ENFOQUE BASADO EN CASOS ESPECÍFICOS, por Stuart P. Green .....</b>	397
I. PRIVACIONES SOCIOECONÓMICAS, CRIMEN Y JUSTICIA...	399
II. INJUSTICIA SOCIOECONÓMICA Y CULPABILIDAD .....	401
1. Necesidad .....	401
2. Excusa de «contexto social podrido» .....	404
3. Infracción del contrato social .....	406
4. Improcedencia del juicio penal .....	408
III. UNA APROXIMACIÓN CASUÍSTICA AL JUICIO DE CULPABILIDAD .....	411
1. Tipos de privación, víctima y delito .....	411
2. La culpabilidad del infractor .....	413
3. Delitos contra las personas .....	415
4. Delitos contra el orden público y la Administración de justicia...	416

	Pág.
5. Delitos contra la propiedad .....	418
IV. CONCLUSIÓN .....	421
<b>DOS TIPOS DE RETRIBUCIONISMO, por Mitchell N. Berman .....</b>	<b>425</b>
I. INTRODUCCIÓN .....	425
II. <i>E PLURIBUS DUO</i> .....	427
III. INSTRUMENTALISMO RETRIBUCIONISTA.....	429
1. Retribucionismo y merecimiento .....	429
2. El bien intrínseco del retribucionismo .....	431
3. ¿Es el instrumentalismo retribucionista realmente una forma de retribucionismo? .....	434
IV. RETRIBUCIONISMO NO-INSTRUMENTALISTA.....	439
1. Retribucionismo negativo .....	442
2. Justicia retributiva .....	444
3. El deber de castigar .....	445
4. Lo correcto de castigar.....	447
5. Instrumentalismo contingente y conceptual .....	450
V. CONCLUSIÓN .....	452